



# 第四届“寻是杯”全国大学生公共管理 决策模拟大赛（华南赛区）

## 赛事指南

指导单位：教育部高等学校公共管理类专业教学指导委员会

主办单位：中国科学学与科技政策研究会

协办单位：中国科学学与科技政策研究会公共管理专业委员会

承办单位：华南理工大学公共管理学院

支持单位：上海哲寻信息科技有限公司

2025年5月10-11日

广东·广州

# 目 录

一、赛程指南 .....	1
(一) 注意事项 .....	1
(二) 比赛日程 .....	8
二、大赛简况 .....	12
(一) 主办/承办单位 .....	12
(二) 目的与意义 .....	22
(三) 平台介绍 .....	23
(四) 赛区范围 .....	24
(五) 赛制介绍 .....	25
(六) 奖项设置 .....	25
三、大赛流程 .....	26
(一) 公共管理方案设计 .....	26
(二) 公共管理决策演练沙盘对抗 .....	27
(三) 团队答辩 .....	28
(四) 颁奖及闭幕式 .....	28
四、评分规则及标准 .....	29
(一) 公共管理方案设计评分 .....	29
(二) 公共管理决策演练沙盘对抗评分 .....	31
(三) 团队答辩评分 .....	33
(四) 特等奖的晋级和各奖项的产生 .....	35
五、赛事纪律 .....	37
(一) 纪律要求 .....	37
(二) 违规和处罚办法 .....	37
(三) 申诉与仲裁 .....	38

# 第四届“寻是杯”全国大学生公共管理 决策模拟大赛（华南赛区）

## 一、赛程指南

### （一）注意事项

#### 1.报到及住宿

报到时间：2025年5月9日(周五) 13:00-20:00

报到酒店：A 酒店：金万丽商务酒店

地址：广州市天河区瘦狗岭路429号

B 酒店：麗枫酒店(广州东站天河体育中心店)

地址：广东省广州市天河区林和街道天寿路 31号

#### 2.时间及地点

大赛时间：2025年5月10日-11日

开幕式地点：华南理工大学清清文理楼108报告厅

答辩及闭幕式地点：华南理工大学清清文理楼108报告厅

研讨会地点：华南理工大学5号楼107室

决策模拟比赛地点：华南理工大学计算中心201、202教室

#### 3.交通方案

**广州白云国际机场 → 金万丽商务酒店**

公共交通：机场南（1号航站楼）地铁站 → 乘坐地铁3号线（体育西路方向）

→ 广州东地铁站 → J口出站步行1400米至酒店（约1小时2分钟）

打车：广州白云国际机场 → 金万丽商务酒店全程40公里，车程50分钟，预估费用100元

**广州东站 → 金万丽商务酒店**

公共交通：广州东地铁站 → J口出站步行1400米至酒店（全程约30分钟）

打车：广州东站 → 金万丽商务酒店全程5公里，车程20分钟，预估费用20元

### **广州南站 → 金万丽商务酒店**

公共交通：乘坐地铁7号线（燕山方向） → 汉溪长隆站 → 同站换乘地铁3号线 → 乘坐地铁3号线（机场北（2号航站楼）方向） → 广州东地铁站 → J口出站步行1400米至酒店（全程约1小时）

打车：广州南站 → 金万丽商务酒店全程 28 公里，车程 40 分钟，预估费用 70 元

### **广州站 → 金万丽商务酒店**

公共交通：乘坐地铁2号线（广州南站方向） → 公园前站 → 同站换乘地铁1号线 → 乘坐地铁1号线（广州东站方向） → 广州东地铁站 → J口出站步行1400米至酒店（全程约50分钟）

打车：广州站 → 金万丽商务酒店全程 12 公里，车程 25 分钟，预估费用 35 元

### **广州白云国际机场 → 麗枫酒店(广州东站天河体育中心店)**

公共交通：机场南（1号航站楼）地铁站 → 乘坐地铁3号线（体育西路方向） → 林和西地铁站 → A口出站步行1100米至酒店（约1小时）

打车：广州白云国际机场 → 麗枫酒店(广州东站天河体育中心店)全程40公里车程50分钟，预估费用100元

### **广州东站 → 麗枫酒店(广州东站天河体育中心店)**

公共交通：广州东站地铁站 → 乘坐地铁3号线（体育西路方向） → 林和西地铁站 → A口出站步行1100米至酒店（全程约30分钟）

打车：广州东站 → 麗枫酒店(广州东站天河体育中心店)全程2公里，车程10分钟，预估费用20元

### **广州南站 → 麗枫酒店(广州东站天河体育中心店)**

公共交通：乘坐地铁7号线（燕山方向） → 汉溪长隆站 → 同站换乘地铁3号线 → 乘坐地铁3号线（天河客运站方向） → 石牌桥地铁站 → 出站步行1400米至酒店（全程约1小时）

打车：广州南站 → 麗枫酒店(广州东站天河体育中心店)全程 25 公里，车程 40 分钟，预估费用 60 元

广州站 → 麗枫酒店(广州东站天河体育中心店)

公共交通：乘坐地铁2号线（广州南站方向）→ 公园前站 → 同站换乘地铁1号线 → 乘坐地铁1号线（广州东站方向）→ 体育中心地铁站 → B口出站步行1400米至酒店（全程约50分钟）

打车：广州南站 → 麗枫酒店(广州东站天河体育中心店)全程 10 公里，车程 20 分钟，预估费用 30 元

#### 4.天气情况

5月09日（周五） 中雨 24 °C-31 °C

5月10日（周六） 中雨 23 °C-31 °C

5月11日（周日） 多云 21 °C-28 °C

#### 5.用餐安排

时间	人员	地点
5月9日（晚餐） 17:30-19:30	老师 参赛学生	佳百味自助餐厅/ 麗枫酒店餐厅
5月10日（早餐） 07:00-08:00	指导老师 参赛学生	酒店自助餐厅
5月10日（午餐） 12:00-13:00	指导老师 随行老师	咖啡屋
5月10日（午餐） 12:00-13:00	参赛学生	东区食堂二楼
5月10日（晚餐） 17:30-19:30	指导老师 参赛学生	佳百味自助餐厅/ 麗枫酒店餐厅
5月11日（早餐） 07:00-07:50	指导老师 参赛学生	酒店自助餐厅

## 6. 校园地图



## 7.大赛组委会

### 主任:

李 正 华南理工大学副校长

陈 光 中国科学学与科技政策研究会常务理事

中国科学学与科技政策研究会公共管理专业委员会主任委员

### 副主任:

李胜会 华南理工大学公共管理学院院长

徐 坤 上海哲寻信息科技有限公司副总经理

### 委员: (按学校首字母排序)

张泽丰 百色学院人文与公共管理学院院长

朱 念 北部湾大学经济管理学院院长

邓雪琳 电子科技大学中山学院人文社会科学学院院长

刘 红 东莞城市学院法学院院长

胡滨亭 福建警察学院公安管理系主任

蔡彬清 福建理工大学管理学院院长

郭为桂 福建农林大学公共管理与法学院院长

林绍珍 福建农林大学金山学院人文社会科学系系主任

谢宏忠 福建师范大学文化旅游与公共管理学院院长

陈 旻 福建医科大学卫生管理学院院长

林 蔚 福建中医药大学人文与管理学院党委书记

梁红艳 福州大学经济与管理学院副院长

戴昌桥 广东财经大学公共管理学院副院长 (主持工作)

吴兴民 广东警官学院公共管理学院

吴文平 广东培正学院法学院院长

涂 斌 广东外语外贸大学社会与公共管理学院院长

孟光兴 广东药科大学医药商学院院长

黄祖辉 广东医科大学人文与管理学院 (生命文化研究院) 院长

蒙 强 广西财经学院财政与公共管理学院院长

覃志敏 广西大学公共管理学院副院长

黄朝成 广西警察学院公共管理学院院长  
胡 佳 广西民族大学政治与公共管理学院院长  
张 理 广西民族师范学院管理学院党委书记  
周 超 广西师范大学政治与公共管理学院院长  
刘桂瑛 广西外国语学院大健康学院院长  
许海东 广西医科大学人文社会科学学院院长  
何慧敏 广西医科大学信息与管理学院院长  
梁文颖 广西职业师范学院旅游与公共管理学院院长  
李 海 广西中医药大学公共卫生与管理学院院长  
陈 潭 广州大学公共管理学院院长  
陈天祥 广州南方学院公共管理学院院长  
徐文俊 广州新华学院公共治理学院院长  
尚鹤睿 广州医科大学卫生管理学院院长  
梁玉霞 广州应用科技学院法政学院  
马利军 广州中医药大学卫生管理学院院长  
石武祥 桂林医科大学人文与管理学院  
徐艳晴 海南大学国际旅游与公共管理学院院长  
钟卓良 河池学院公共管理学院副院长（主持工作）  
杨主泉 贺州学院旅游与体育健康学院院长  
唐 斌 华南农业大学公共管理学院  
戴胜利 暨南大学公共管理学院/应急管理学院院长  
王 冬 南方医科大学卫生管理学院院长  
何玲玲 南宁师范大学经济与管理学院副院长  
邓剑光 汕头大学法学院院长  
俞可平 深圳大学政府管理学院院长  
李常应 右江民族医学院公共卫生与管理学院院长  
周伟萌 玉林师范学院政法学院院长  
刘晓丽 湛江科技学院管理学院  
倪雄飞 仲恺农业工程学院人文与社会科学学院院长  
阚兴龙 珠海科技学院公共管理学院院长

**专家评委组：（按照姓名拼音首字母排序）**

**孔繁斌**

南京大学公共政策研究院院长、教授、博士生导师，全国公共管理专业学位研究生教育指导委员会委员、国家高层次人才特殊支持计划哲学社会科学领军人才。中国行政管理学会常务理事，江苏行政管理学会副会长。

**李树苗**

西安交通大学文科资深教授，公共政策与管理学院教授，亚欧研究中心主任。国家级人才计划入选者。曾获复旦管理学杰出贡献奖（公共管理）等奖励和荣誉。兼任公共管理学科评议组成员，教育部社会科学委员会委员，中国人口学会副会长，斯坦福大学人口与资源研究所兼职教授。

**刘帮成**

上海交通大学国际与公共事务学院副院长、教授、博士生导师，全国公共管理专业学位研究生教育指导委员会委员。

**欧名豪**

南京农业大学公共管理学院教授、博士生导师。南京农业大学农村土地利用与整治国家地方联合工程中心主任。兼任国务院学位委员会公共管理学科评议组成员，教育部公共管理类学科专业教学指导委员会副主任委员，全国高等学校土地资源管理院长(系主任)联席会会长。

**孙萍（组长）**

东北大学文法学院行政管理系教授，博士生导师，教育部高等学校公共管理类学科专业教学指导委员会副主任委员；全国 MPA 教育指导委员会委员；辽宁省普通高等学校公共管理类专业教学指导委员会主任委员；辽宁省教育厅社会科学委员会管理学部委员。国务院特殊津贴获得者。

## (二) 比赛日程

### 1. 决策对抗大赛和答辩赛日程

日期	时间	内容
5月9日	13:00-20:00	酒店前台报到、领取大赛相关资料和用品
	18:30-19:30	赛前说明会（各参赛学校领队和队长参加） 地点：线上会议（腾讯会议号：423-847-213）
5月10日	07:00-08:00	酒店就餐
	08:00-08:30	乘坐大巴前往开幕式场地（未住宿高校自行前往）
	08:30-08:50	志愿者引导参赛团队前往开幕式场地依次签到入场
	08:50-09:00	领导、嘉宾入场
	09:00-09:30	开幕仪式
	09:30-09:45	全体合影留念
	09:45-10:00	志愿者引导参赛队员至赛场参加决策对抗大赛 志愿者引导参会人员乘坐大巴至5号楼107参加研讨会
	10:00-10:10	分组抽签登记（各参赛队队长参加） 地点：华南理工大学计算中心一楼大厅
	10:10-10:20	裁判、监考入场就位，宣读比赛规则和注意事项
	10:20-12:00	学生对抗赛（完成比赛第一、第二期）
	12:00-13:00	参赛选手、裁判、监考人员在东区食堂二楼用餐 指导老师、工作人员在咖啡屋用餐
	13:00-13:30	比赛休息
	13:30-16:00	学生对抗赛（完成比赛第三期、第四期、第五期）
	16:00-16:10	提交后确认成绩（裁判和监考），所有参赛队原地等待最终成绩
16:10-16:30	评分，计算前两阶段成绩 宣布进入次日答辩赛 12 支队伍名单	
16:30-17:00	乘坐大巴返回酒店	

	17:30-19:30	晚餐自助
5月11日	07:00-07:30	酒店就餐
	07:30-08:00	答辩赛参赛队乘坐大巴答辩赛现场，未住宿参赛队自行前往（如需退房，请提前办理好退房）
	08:00-08:10	决赛答辩赛12支队伍抽签
	08:10-08:25	参赛队准备
	08:25-08:30	评委入场
	08:30-11:30	12支队伍根据抽签顺序答辩
	11:30-11:50	统计分数，奖项准备
	11:50-12:25	闭幕式（颁奖仪式）
	12:30-13:30	各参赛队乘坐大巴返回酒店安排返程

## 2.开幕式议程

时 间：2025年5月10日9:00-9:45			
地 点：华南理工大学清清文理楼108报告厅			
主持人：张 凡 华南理工大学公共管理学院党委书记			
时 间	议 程	发 言 人	职 务
09:00-09:10	领导致辞	李 正	华南理工大学副校长
09:10-09:20	领导致辞	欧名豪	教育部高等学校公共管理类学科专业教学指导委员会副主任委员
09:20-09:25	领导致辞	陈 光	中国科学学与科技政策研究会公共管理专业委员会主任委员
09:25-09:27	裁判长宣誓	刘红波	华南理工大学公共管理学院行政管理系主任
09:27-09:30	学生代表宣誓	苏煜珂	华南理工大学公共管理学院行政管理系学生
大合影 9:30-9:45			

### 3.研讨会议程

<p>主 题： AI 赋能公共管理教学的机遇和挑战</p> <p>时 间： 2025年5月10日10:00-11:40</p> <p>地 点： 华南理工大学5号楼107会议室</p> <p>主持人： 李胜会 华南理工大学公共管理学院院长</p>			
时 间	报告题目	报告人	职务/职称
10:00-10:20	从评审评估看公共管理学科专业建设与发展	欧名豪	南京农业大学公共管理学院教授
10:20-10:40	AI时代公共管理学科人才培养的价值塑造	孙 萍	东北大学文法学院教授
10:40-11:00	智能时代公共管理学科交叉与应用	李树苗	西安交通大学文科资深教授 公共政策与管理学院教授
11:00-11:20	待定	孔繁斌	南京大学政府管理学院院长、教授
11:20-11:40	从知识传授到智能孵化： AI 赋能公共管理教育生态重构	刘红波	华南理工大学公共管理学院 行政管理系主任、教授
11:40-13:30	午餐		

### 4.闭幕式议程

<p>时 间： 2025年5月11日11:50-12:25</p> <p>地 点： 华南理工大学清清文理楼108报告厅</p> <p>主持人： 黄艳华 华南理工大学公共管理学院党委副书记</p>			
时 间	议 程	发言人	职务/职称
11:50-11:55	评委组组长点评	孙 萍	东北大学文法学院教授
颁奖与交接仪式			
11:55-12:10	颁奖	特等奖	颁奖嘉宾： 欧名豪、孙 萍
		一等奖	颁奖嘉宾： 李树苗、孔繁斌 刘帮成、张 凡
		二等奖	颁奖嘉宾： 李文彬、管 兵
		单项奖	颁奖嘉宾： 李胜会、徐 坤

12:10-12:15	<p style="text-align: center;">颁发评委聘书</p> <p>李胜会 华南理工大学公共管理学院院长 徐 坤 上海哲寻信息科技有限公司副总经理</p>
12:15-12:20	<p style="text-align: center;">下届大赛承办权交接仪式</p> <p>李胜会 华南理工大学公共管理学院院长 唐 斌 华南农业大学公共管理学院院长</p>
12:20-12:25	<p style="text-align: center;">下届大赛承办单位致辞</p> <p>唐 斌 华南农业大学公共管理学院院长</p>
12:25	<p style="text-align: center;">宣布大赛闭幕（主持人）</p>

## 二、大赛简况

为贯彻落实《中国教育现代化2035》和《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》的有关精神，引导学校积极开展创新型人才的培养，提升公共管理学科各专业学生的专业水平，特别是实践能力，在全国范围内举办大学生公共管理决策模拟大赛势在必行。

目前全国高校的公共管理类专业教学各具优势，在理论研究、实践教学和服务社会方面，分别形成了各自的特色。但是学生和老师之间一直缺乏一个有效的平台来承接彼此之间的交流和对话。因此，借助于举办比赛，既能够加强学生之间的了解，也能帮助老师之间的沟通。对于响应国家人才培养模式改革和创新具有现实意义。

公共管理学科发展至今，全国范围内公共管理类本科生比赛均为主观评价的案例分析形式，缺少主客观评分相结合的公共管理类全国性赛事。全国公共管理类高校师生对此类赛事翘首以盼。

“寻是杯”全国大学生公共管理决策模拟大赛是面向普通全日制高校公共管理及相关专业在校大学生的学科竞赛项目。赛事旨在通过高校学生公共管理各方面技能实践运用，展示高等院校公共管理类相关专业教学成果；通过大赛期间培训、练习和参赛等互动和交流，推动院校教学改革与发展，提升各院校实践教学水平。同时，通过大赛，激发高校学生公共管理学习热情，切实提高学生的实践能力、创新能力和就业能力，锻炼学生战略思维、团队精神和市场意识，为学生走向社会和企业奠定良好的基础。

### （一）主办/承办单位

#### 中国科学学与科技政策研究会简介

##### 1、研究会基本情况

中国科学学与科技政策研究会是我国自然科学与社会科学交叉领域智库型学会，是科学学与科技政策研究领域规模最大、影响最广、水平最高的学术组织，成立于1982年6月，是中国科学技术协会主管的全国一级学会。研究会拥有一大批从事科学学与科技政策研究的著名专家学者，自成立以来，通过组织学术研讨会、出版学术专著和政策研究报告以及支持学会成员参与国家科技和创新政策研究制定与实施，在科技政策的研究与实践中发挥了重要的引领作用，

特别是在决策咨询方面，为国家、地方科技创新发展政策的制定与实施提供了重要支撑。例如，学会及其骨干会员在国内较早提出知识经济、国家创新体系、智密区、高新区等概念以及“企业是创新的主体”等重要论点，参与了中国科学院“迎接知识经济挑战 建设国家创新体系”和“创新促进发展 科技引领未来”等重要战略研究报告的研究起草，对于建设国家高新技术产业开发区、启动中国科学院知识创新工程试点工作、国家中长期科技规划、粤港澳大湾区科技规划以及国家“八五”到“十四五”相关规划研究制定有重要贡献。

研究会在全国多数省市自治区均有科学学方面的团体会员，个人注册会员11000余人（免收个人会员费），下设6个工作委员会（组织、学术交流、教育、青年、期刊、团体标准）和35个专业委员会：区域创新专业委员会、公共管理专业委员会、生态环境与绿色创新专业委员会（筹）、企业创新与产业政策专业委员会、创业创新专业委员会、创新与发展政策专业委员会、产学研合作专业委员会（筹）、产教融合专业委员会、技术创新专业委员会、技术预见专业委员会、国际合作与科技外交专业委员会、知识产权政策专业委员会、政策模拟专业委员会、标准化理论与政策专业委员会（筹）、研发机构发展与变更专业委员会（筹）、科技人力资源专业委员会、科技成果产业化专业委员会、科技传播与产业融合专业委员会、科技安全专业委员会（筹）、科技项目管理专业委员会、科技政策专业委员会、科技基础设施专业委员会、科技管理与评价专业委员会、科学与经济专业委员会、科学文化专业委员会、科学计量学和信  
息计量学专业委员会、科学传播及普及专业委员会、科学社会学专业委员会、科学学理论与学科建设专业委员会、科研诚信与负责任创新专业委员会、科研组织管理专业委员会（筹）、海峡两岸学术交流专业委员会、数字创新管理专业委员会、融合创新专业委员会（按名称笔划排序）。

研究会主办或合办有刊物《科学学研究》《科研管理》《科学学与科学技术管理》《Innovation and Development Policy》。

研究会秘书处挂靠中国科学院科技战略咨询研究院。

地址：北京市海淀区中关村东路55号，邮编：100190

电话：010-62542615，网址：[www.casssp.org.cn](http://www.casssp.org.cn)

## **2、组织开展各类学术活动及会议**

开展学术交流活动、组织召开学术会议是学会最基本的工作之一。近年来，

研究会聚焦打造“1+10+N”学术交流集群，每年举办各类交流活动近百次，累计参加人数达5万余人次。第3届国际科技政策与创新创业研讨会暨“中欧创新论坛”、第19届中国科技政策与管理年会暨研究会理事会等11场会议入选中国科协《重要学术会议指南（2023）》。其中，第19届中国科技政策与管理年会以“中国式现代化：创新驱动数字赋能路径与对策”为主题，吸引来自高校、科研院所、产业界的691篇论文投稿，1500余名专家学者参会。



### 3、开展科技政策与战略研究

研究会以决策咨询为特色，服务中央重大战略部署、服务行业管理部门。2023年，围绕科学学与科技政策研究领域的热点问题，先后承接了40余项课题研究，依托承接的各类项目，撰写决策咨询报告或形成相关对策建议。其中，2023年以研究会名义上报的各类专报中，7次得到中办采用。

近年来，研究会出版了多部专著。



### 4、支撑服务科协工作

作为中国科协领导下的国家级学会，研究会始终把支撑中国科协列为重点工作。近年来，研究会持续深化与中国科协办公厅、宣传文化部、科学技术创

新部、战略发展部、组织人事部、国际合作部、科技传播中心、学会服务中心、创新战略研究院等部门、单位的合作，累计承担各部门研究支撑和决策咨询任务60余项。

2023年“科创中国”试点城市遴选和研究项目

第五届世界科技与发展论坛开幕式内容组织实施项目

2023年“科技伦理前沿谈”全国征文大赛工作支撑服务项目

2023年度中国科协海智基地评估支撑服务项目

青年科技工作者系列引领活动

全国学会合规管理研修活动

2023成都世界科幻大会系列科学主题沙龙合作



## 5、积极开展国际学术交流

注重提升全球治理参与能力，积极参与国际组织任职、履职

穆荣平理事长出席2023年国际研究管理协会(INORMS)理事会

李政担任国际科学社会研究学会（4S）理事，参加2023年国际科学社会研究学会理事会

注重国际合作与学术交流，提高国际影响力

第三届国际科技政策与创新创业研讨会暨“中欧创新论坛”，巴塞罗那

中韩科技交流与合作研讨会，北京

中欧创新对话——中欧科技合作再思考研讨会，芬兰

2023中韩科技创新政策研讨会，韩国济州岛

2024年2月17日，AAAS年会期间在美国丹佛举办以“科学与社会”为主题的招待会



## 6、科技服务促进地方发展

广州南沙开发区产业发展研究中心项目：南沙区在粤港澳国际科技创新中心建设中的战略定位及发展路径研究，2019

中国科学院深圳先进技术研究院项目：光明区科技创新“十四五”规划，2020

中国工程科技发展战略福建研究院项目：福建省生物工程和医药产业现状研究，2021

中国电力科学研究院有限公司项目：面向新型电力系统的新能源产业调查研究，2021

成都市科协：蓉城英才评审，2023

德阳科协：创新示范市2023-2025年发展规划研究，2023

咸阳科协：科协系统干部能力素质提升培训，2023

佛山市科技局：佛山市南海区2023年度创新创业项目技术评审，2023

## 7、研究会荣誉



## 8、欢迎加入研究会

公共管理专业委员会是研究会专业委员会之一。热情欢迎相关教师、学生加入研究会成为个人会员或学生会员。请扫描下方二维码，填写相关信息，并请在“发展来源”栏下选择“公共管理专业委员会”。

陈光 中国科学学与科技政策研究会秘书长，18901162827

籍斌 中国科学学与科技政策研究会副秘书长、办公室主任，18910185357



欢迎关注研究会公众号



中国科学学与科技政策研究会  
会员注册系统

欢迎加入研究会

## 华南理工大学简介

华南理工大学地处广州，是直属教育部的全国重点大学，校园分为五山校区、大学城校区和广州国际校区，是首届“全国文明校园”获得单位。学校办学源远流长，最早可溯源至1918年成立的广东省立第一甲种工业学校（世称“红色甲工”）；正式组建于1952年全国高等院校调整时期，是新中国“四大工学院”之一；1960年成为全国重点大学；1981年经国务院批准为首批博士和硕士学位授予单位；1993年在全国高校首开部省共建之先河；1995年进入“211工程”行列；2001年进入“985工程”行列；2017年进入“双一流”建设A类高校行列，2023年跻身上海软科“世界大学学术排名”前150强。

如今的华南理工大学已经发展为一所以工见长，理工医结合，管、经、文、法等多学科协调发展的综合性研究型大学。轻工技术与工程、建筑学、城乡规划学、食品科学与工程、化学工程与技术、环境科学与工程、材料科学与工程、机械工程、管理科学与工程、马克思主义理论等学科整体水平位居全国高校前列；16个学科领域进入国际高水平学科行列，其中，工程学达到国际领先水平，材料科学、化学、农业科学、计算机科学达到国际先进水平。

建校以来，学校为国家培养了高等教育各类学生60余万人，毕业生就业率多年来位居全国高校和广东省高校前列，一大批毕业校友成为我国科技骨干、著名企业家和领导干部。学校被誉为“工程师的摇篮”“企业家的摇篮”“新能源汽车界的黄埔军校”，入选全国大众创业万众创新示范基地。

学校以雄厚的原始科研创新能力推动一流大学建设，建有30个国家级科研平台、249个部省级科研平台，数量位居全国高校前列、广东高校首位。发明专利申请公开量、发明专利授权量、有效发明专利拥有量稳居全国高校前列，2009年以来以第一专利权人获中国专利奖数量排名全国高校第一。

2017年，广州国际校区由教育部、广东省、广州市和华南理工大学四方签约共建，这是学校“双一流”建设的新引擎，也是中国高等教育在地国际化办学模式又一次新的探索。校区按照“卓尔不凡，臻至一流”的发展定位，扎根中国、融通中外，汇集全球创新要素，助力粤港澳大湾区国际化教育示范区建设，致力于建设成为集聚国际高水平团队、培养新工科领军人才、开展深度国际合作、聚焦前沿科学研究、推进高端成果转化和创新创造创业的高地，率先

办成高水平、国际化、研究型、新工科特色的世界一流示范校区。

在新的历史发展起点上，学校将秉承“博学慎思 明辨笃行”的校训，弘扬“厚德尚学 自强不息 务实创新 追求卓越”的精神，以“双一流”建设和广州国际校区建设为“双引擎”，大力推进“学术华工”“开放华工”“善治华工”“幸福华工”“大美华工”建设，向着中国特色、世界一流大学的目标奋勇前进，勇当粤港澳大湾区高等教育发展排头兵，努力为实现中华民族伟大复兴的中国梦贡献华工智慧和华工力量。

## 华南理工大学公共管理学院简介

华南理工大学公共管理学院成立于2009年4月，其前身是原政治与公共管理学院。学院办学条件优越，座落在古朴典雅的5号楼。学院现设有行政管理系、公共政策系、社会保障系、土地资源管理系和MPA教育中心。2001年开办行政管理本科专业，2004年开始招收行政管理专业硕士研究生和公共管理专业硕士（MPA），2019年开始招收公共管理学博士研究生。

学院师资力量雄厚，队伍结构合理，拥有一批师德高尚、学术造诣深厚、潜心教书育人的老中青相结合的教师队伍，近年来，中青年教师迅速成长，逐渐成为学院发展的中坚力量。学院现有教职工64人，其中专任教师53人。专任教师队伍中正高20人（占38%），副高20人（占38%），具有博士学位的有49人（93%）。有国家级青年拔尖人才1人，教育部新世纪优秀人才2人，青年珠江学者1人，享受国务院政府特殊津贴专家1人，国家级重大项目首席专家7人，全国优秀MPA教师4人，全国公共管理硕士（MPA）优秀学位论文指导教师4人，博士生导师18人，有“政府决策与社会治理”1个广东省普通高校创新团队（人文社科）。

学院现有公共管理一级学科博士点，设行政管理、公共政策、社会保障、应急管理4个学科方向；有公共管理一级学科硕士点，设行政管理、土地资源管理、社会保障、教育政策与管理、应急管理5个二级学科方向，有公共管理硕士（MPA）专业硕士学位点，2018年公共管理学科获批广东省优势重点学科，2019年9月获批公共管理学科博士后科研流动站。学院现有11个省部级研究基地：政府决策与绩效评价研究所（广东省普通高校人文社会科学重点研究基地）、社会治理研究中心（广东省首批省级智库）、法治评价与研究中心（与法学院

共同组建的省级研究基地)、华南理工大学广东省社会治理研究中心(广东省重点培育智库)、华南理工大学政府绩效评价中心(广东省重点培育智库)、华南理工大学国家治理研究中心(广东省社会科学研究基地)、广州城市风险治理与应急管理研究中心(广州市人文社科重点研究基地)、非传统安全与应急管理研究基地(广东省教育厅)、华南理工大学广东社会保障研究中心(广东省决策咨询研究基地)、印度巴基斯坦研究中心(教育部国际合作与交流司)、华南理工大学粤港澳大湾区网络生态治理研究中心(广东省社会科学研究基地)。2016年12月,社会治理研究中心成功入选首批中国智库索引(CTTI)来源智库,2018年,社会治理研究中心入选中国智库索引(CTTI)“百强智库”,政府绩效评价中心也成功入选(CTTI)来源智库。学院现有3个校级研究基地:公共管理与公共政策研究所、廉政理论研究中心、社会治理创新研究中心。有5个院级研究中心:地方风险治理研究中心、劳动关系研究中心、区域发展与治理评价研究中心、华南土地问题研究中心、社会组织与治理创新研究中心。有电子政务实验室(国家级实验教学示范中心)和公共决策模拟场景实验室2个实验室。

近五年来,学院承担了一大批国家、省部级研究项目,其中2011年度国家社会科学基金重大项目《公众幸福指数导向下的我国政府绩效评价体系研究》,实现了学校在社科领域最高层次项目方面零的突破。2017年我院承担国家高等级科研项目创历史新高,再次获批4项国家级重大项目,包括《社会稳定风险及其对策研究》《中国大气环境污染区域协同治理研究》《我国教育经费绩效评价与提升研究》《一带一路沿线国家劳动政策与产业结构调整研究》。2018-2021年,学院连续获批教育部重大攻关项目4项,分别为《新时代我国基层社会治理研究》《人民政协与国家治理体系研究》《新时代城乡社区治理体系建设研究》《重大突发公共卫生事件背景下的城市治理研究》。2022-2024年,学院新增获批2项国家社科基金重大专项课题。近五年来,学院教师主持国家自然科学基金项目和社会科学基金项目35项,省部级项目74项。近年来,学院产出一批有重要影响的学术研究成果和研究咨询报告:郑方辉教授先后在《中国社会科学》发表4篇高质量论文,分别为《中国法治政府建设进程中的政府绩效评价》《财政绩效的评价:理念、体系与实践》《财政收入绩效评价:兑现减税降费政策目标的价值工具》《全面乡村振兴:政府绩效目标与农民获得感》。学院

教师的论文被《新华文摘》转载或在《政治学研究》《社会学研究》《Policy Studies Journal》等国内外重要学术刊物上发表共计100多篇。2013年以来，学院教师先后获得广东省哲学社会科学优秀成果奖一等奖5项，二等奖8项，三等奖6项；获得全国教育科学研究优秀成果奖1项；多篇咨询报告受到国家领导和省市领导的肯定批示。

学院治学严谨，秉承“博学慎思明辨笃行”的校训，坚持高素质、“三创型（创新、创造、创业）”、具有国际视野的拔尖创新人才的培养目标，着力培养创新型、复合型人才。学院加强国际交流与合作，与罗格斯大学、克利夫兰大学、代尔夫特理工大学、香港教育大学、香港岭南大学等建立了常态化的双边交流机制。2011年开设公共管理专业国际班，与罗格斯大学、克利夫兰大学开展“2+2”联合培养。

学院大力发展MPA教育，着力培育MPA特色，生源质量和培养水平处于全国高校前列。我院与广东省质量技术监督局、羊城晚报社合作共建的联合培养基地分别于2014年、2018年入选广东省联合培养研究生示范基地。2012年学院MPA学位点顺利通过了教指委组织的合格评估，2018年我院MPA学位点通过全国首次专业学位水平评估。

MPA学生培育成绩瞩目。自办学以来，我院4位MPA研究生的学位论文分别荣获全国第四届、第八届、第九届MPA优秀学位论文奖。自2018年以来，学院每年均组织师生参与全国公共管理案例大赛，累计获奖：特等奖1项、一等奖6项、二等奖3项、三等奖7项、优秀奖7项、优秀组织奖5项、最佳案例奖3项、最佳指导老师奖3项、最有价值队员奖1项。6个案例入选中国专业学位教学案例中心公共管理案例库。

在文体活动方面，MPA学子表现优异，我院MPA羽毛球队连续获得第二届、第三届全国MPA羽毛球友谊赛团队一等奖及季军。

20年来，学院为国家特别是华南地区输送了大批公共管理人才，据不完全统计，学院已有1300多名行政管理专业本科生顺利毕业，1000多名学术型研究生（含100多位厅处级领导干部）获得了硕博士学位，2000多名MPA研究生（含单证和双证）获得了公共管理硕士学位。

目前，学院共有各级各类在校生1287人，其中全日制研究生（含单考班）178人，MPA硕士生750人，博士生94人，全日制本科生265人。

近年来，学院以学术公管、和谐公管建设为主线，坚持“学科立院、学术兴院、人才强院”的方针，以创新学术成果、提升人才质量、增强社会服务等为基本任务，不断创新机制，凝练方向，正朝着建设高水平、有影响力的学院而努力奋斗。

## （二）目的与意义

目前全国高校的公共管理类专业教学各具优势，在理论研究、实践教学和服务社会方面，分别形成了各自的特色。但是学生和老师之间一直缺乏一个有效的平台来承接彼此之间的交流和对话。因此，借助于举办比赛，既能够加强学生之间的了解，也能帮助老师之间的沟通。对于响应国家人才培养模式改革和创新具有现实意义。

第四届“寻是杯”全国大学生公共管理决策模拟大赛(华南赛区)（以下简称“大赛”），与传统案例大赛相比，大赛在形式和内容上有了较大的突破与改变，比赛中小组通过数理模型的系统性思维、综合运用所学专业知 识应对公共管理过程中遇到的实际问题，主要有以下意义：

### 1. 探索教学模式，使学术理论与实践相结合

当代大学教育存在一定的理论与实践脱节问题，为了弥补这一缺陷，而采用实训课这种创新的教学模式，让学生在（虚拟）实战的背景下积极参与，充分利用理论知识，在实践中达到学以致用 的效果，从而使理论与实践相结合，为学生走向社会奠定良好的基础。

### 2. 营造良好学习氛围，引导公共管理学习兴趣

通过基于竞争对抗的公共管理方案设计与决策演练沙盘对抗比赛平台软件的操作，学生既强化了对公共管理知识的理解，又增进了对团队合作和团队精神的认知，也让其他学生感受到专业的魅力，激发学生学习热情和潜能，从而营造一种良好的学习氛围和学习兴趣。

### 3. 团队比赛活动，为学生提供实践、实习、创新平台

当代大学生尤其公共管理类专业学生，实践机会缺乏，实习机会更是少之甚少，导致学生创新实践能力受到严重限制。而公共管理方案设计与决策演练沙盘对抗比赛平台，探索创造性的实践模式，提高大学生综合素质，提升大学生就业能力，实现大学生自身价值的最大化。同时也能够给大学生提供创新指

导，拓展大学生对创新的认识。

#### 4. 展现高等院校公共管理类专业教学成果

通过高校学生公共管理各方面技能实践运用，展示高等院校公共管理类专业教学成果；加强学生对于专业知识点的理解及应用，增强知识点的场景化呈现方式。提升学生系统性综合性思考问题的能力，锻炼学生全面认知问题解决问题的视野与思维；通过大赛期间培训、练习和参赛等互动和交流，推动院校教学改革与发展，提升各院校实践教学水平；通过大赛，激发高校学生公共管理学习热情，切实提高学生的实践能力、创新能力和就业能力，锻炼学生战略思维、团队精神和市场意识，为学生走向社会奠定良好的基础。

### （三）平台介绍

#### 1. 上海哲寻信息科技有限公司简介

上海哲寻信息科技有限公司（简称：哲寻科技）是国内领先的高校公共管理模拟实践教学整体解决方案提供商。哲寻科技聚焦教育技术创新，为公共管理高校提供云服务产品与整体实验室解决方案，并助力服务教育数智化、融合化转型与创新。哲寻科技以构建和创新全国公共管理教育服务平台为战略目标，致力于让数智价值无处不在，让教育创新高效便捷，积极共创教育价值和社会价值。

哲寻科技是高新技术企业、上海市专精特新中小企业，拥有《软件企业证书》《ISO9001 质量管理体系认证证书》和中华人民共和国国家版权局颁发的《计算机软件著作权登记证书》50 多项。自 2018 年参与教育部产学研协同育人项目以来，哲寻科技以超前的创新理念、卓越的技术功力、客户至上的服务理念连续三年入选教育部产学研协同育人项目的优质企业名单，在全国以近 500 个人文社科项目稳居第一，获得了包括北京大学、南开大学、中山大学、电子科技大学、贵州财经大学、中国海洋大学、中国矿业大学、中央民族大学、中南大学等近 300 所院校的一致认可。同时，哲寻科技与华东师范大学等高校建立了实践基地，为公共管理学生提供更广阔的实习机会与空间。公司自成立至今，陆续开发了公共管理方案设计与决策演练沙盘对抗比赛平台、公共安全与应急管理系列实验平台、智慧政务系列实验软件、公共政策智能场景化互动教学实验平台、公共关系智能场景化互动教学实验平台、公共部门人力资源系列实验

软件、社会保障系列实验软件等公共管理系列实验平台，受到了国内高校用户的一致好评。哲寻科技将一如既往地以公共管理名校的教育创新经验和智力资源为基础，乘“互联网+教育”蓬勃发展的东风，结合公司专业的技术研发、务实的市场推广和完善的技术服务，助力公共管理实践教学。

2020年上半年新冠疫情期间，哲寻科技积极响应教育部号召，公共管理实训教学平台经教育部高教司评审后列入“支持高校在疫情防控期间开展教学的项目资源”名单，成为唯一入选的公共管理类学科在线教学平台。先后有近5万人次高校师生使用哲寻公共管理系列教学平台软件进行线上教学。

## 2. 公共管理方案设计与决策演练沙盘对抗比赛平台软件简介

公共管理方案设计与决策演练沙盘对抗比赛平台软件是以城市为载体，通过学生的模拟操作和运营，帮助学生理解并应对公共管理过程中可能出现的问题。平台分为方案设计模块和决策演练沙盘对抗比赛模块两大部分。

公共管理方案设计模块：学生通过分析城市整体信息，定义城市的宗旨和使命；通过考察城市内外部环境，评价城市优势劣势，最终确定城市的发展战略目标；制定具体实施计划并设计一份完整的城市发展规划方案。

公共管理决策演练沙盘对抗：学生扮演规划和自然资源局，生态环境局，城市管理局，林业局，财政局，科技局，交通局，文化旅游局，经济信息委，人社社保局的一员，面对统一的外部经济环境和国家政策法律环境，通过招商引资、发展工业和商业服务业、投资公共事业等手段，增强当地居民幸福感、提高城市竞争力。学生通过数理模拟、量化实施，进行若干周期的组间竞争对抗，最终得出不同团队的排名。

公共管理方案设计与决策演练沙盘对抗比赛平台软件集实战性、操作性和体验性于一体、通过情景模拟、角色实践的方法让学生体验政府行为、了解公共管理的核心机制与具体内容，在实际决策中体验管理者的行为与结果之间的关系，以此获得对于公共管理理论与实践全面、系统的认知。

## （四）赛区范围

第四届“寻是杯”全国大学生公共管理决策模拟大赛（华南赛区）是面向广东省、广西壮族自治区、福建省、海南省的普通全日制高校公共管理及相关专业在校大学生的学科竞赛项目。以学校为单位报名并参赛，不接受学生个人



### 三、大赛流程

第四届“寻是杯”全国大学生公共管理决策模拟大赛（华南赛区）由三部分构成：公共管理方案设计、公共管理决策演练沙盘对抗，以及现场团队答辩构成。

其中，公共管理决策演练沙盘对抗、现场团队答辩在对华南理工大学公共管理学院进行，沙盘对抗比赛与现场团队答辩共计历时1.5天。

项目	时间		内容
第一阶段 公共管理方案设计	4月21日09:00-- 4月28日18:00		在公共管理方案设计平台软件完成公共管理方案设计
第二阶段 公共管理决策演练 沙盘对抗	5月9日	13:00-20:00	参赛队伍报到
	5月10日	08:30-09:00	签到入场
		09:00-09:30	大赛开幕式
		09:30-09:45	全体合影
		10:20-12:00	前2期沙盘对抗
		12:00-13:00	午餐
		13:30-16:00	后3期沙盘对抗
		答辩团队PPT准备	
第三阶段 团队答辩	5月11日	08:30-11:30	团队答辩
		11:50-12:25	颁奖典礼及闭幕式

#### （一）公共管理方案设计

2025年4月21日09:00前，赛组委在外部服务器发布比赛案例，并为各个团队发放公共管理方案设计平台比赛账号。

各团队登录后，请首先修改登录密码，防止恶意篡改。各团队需要在2025年4月28日18:00前完成公共管理方案设计实验操作，并自主在平台提交（认为报告并不能完全体现设计思路，想要补充的内容，以WORD文档提交至全国大学生公共管理赛事平台（<http://dspt.findsoft.com.cn/#/>））。赛事组委会相关人员下载方案设计报告，并收集过程文档，提交给各大赛评委，进行评分。取

平均值为该部分最终评分。

评委主要从方案完备性、方案细致度、基于当前案例背景下的方案合理性、计算准确性、方案创新度等五个方面进行评分。参赛团队提交公共管理方案设计部分后无需立即进行竞争对抗平台部分的操作，可以继续研究案例背景信息，为后续的公共管理竞争对抗比赛平台操作做准备。（对抗赛前任何竞争对抗平台部分的操作均不计入该部分成绩）。

注：此阶段没有重置机会，提交则视为该队本阶段结束；若过期未提交则此部分成绩为 0 分。

## （二）公共管理决策演练沙盘对抗

公共管理决策演练沙盘对抗于2025年5月10日-5月11日在华南理工大学公共管理学院展开。

各比赛团队于5月9日在指定酒店报到，并凭有效证件和缴费证明领取比赛手册、参赛证等有关赛事资料和用品。

各比赛团队报到和进入比赛现场需提供身份证或学生证的原件或复印件，以便现场工作人员核对。

全体签到完毕后，各团队需指派一名代表人员抽取公共管理决策演练沙盘对抗号码。各参赛队伍根据每组8-9支队伍分为6组，在6个不同比赛环境中进行竞争对抗。其中A1-A9号为A组，B1-B9号为B组，C1-C9号为C组，D1-D9号为D组，E1-E8号为E组，F1-F8号为F组。

分组完成后分别前往相应的比赛场地，工作人员现场宣读比赛规则。10:20正式开始进行公共管理决策演练沙盘对抗平台5期对抗，每期各50分钟。

每期结束后由系统自动评分，各账号均可在“统计”页面查看当期自己团队所在小组的各团队得分和排名，5期得分加权后加总得到公共管理决策演练沙盘对抗部分总得分。比例分别为第一期10%、第二期15%、第三期20%、第四期25%以及第五期30%。

5期操作结束后，工作人员汇总和核对公共管理方案设计及公共管理决策演练沙盘对抗两部分的综合成绩（方案设计20%，竞争对抗50%），由大赛总裁判长宣布公共管理方案设计及公共管理决策演练沙盘对抗两部分的综合排名，各组前2名的团队将进入到团队答辩赛环节（共产生12支答辩团队），其他团队则

无需参加答辩，但仍需到场。特等奖、一等奖将在参与答辩环节的参赛队中产生，其余团队依据前两部分比赛的表现和出勤及参与情况，产生部分一等奖和二等奖。

### （三）团队答辩

5期操作结束后，裁判组汇总和核对公共管理方案设计及公共管理决策演练沙盘对抗两部分的综合成绩后，由竞赛组委会宣布各组公共管理方案设计及公共管理决策演练沙盘对抗两部分的综合排名前2名队伍（共计产生12支队伍）将进入到5月11日的答辩环节，其他团队则无需参加答辩，但仍可以到场观看答辩赛。

进入团队答辩赛的团队准备演示内容，制作PPT，准备演讲稿，或演讲演练等。建议各团队在公共管理方案设计操作时注意收集和准备素材，并记录公共管理决策演练沙盘对抗的过程操作与结果，社会当下热点问题，以作为演示答辩赛的内容。

所有参赛团队于指定时间到达答辩会场，参加答辩的团队抽签后按顺序进行演示答辩，其中演示时间10分钟，答辩3分钟。

由评委老师根据团队在答辩中的表现，对答辩团队在各评分指标上的表现进行评分，各评分指标得分汇总后得到答辩环节的总得分。现场演示得分以全部评委评分的算术平均分计算得出。

评委从展示材料得分、时间把握、逻辑清晰度、问题回答准确性、团队配合密切度以及形式新颖性等方面进行打分。

### （四）颁奖及闭幕式

所有团队全部演示答辩完，由现场工作人员快速统计得分。

各答辩团队的最后总得分=  
公共管理方案设计得分（20%）+公共管理决策演练沙盘对抗（50%）+现场团队  
答辩评分（30%）

期间，由评委老师逐一对各团队进行点评。分数统计完成后，由各评委、领导、嘉宾为各奖项获得团队进行颁奖。奖项设置详见本册第二章“奖项设置”。

## 四、评分规则及标准

大赛由三部分构成：公共管理方案设计、公共管理决策演练沙盘对抗比赛，以及现场团队答辩构成。三部分占比分别为20%、50%和30%。

第四届“寻是杯”全国大学生公共管理决策模拟大赛构成	
比赛项目	占比（%）
公共管理方案设计	20%
公共管理决策演练沙盘对抗	50%
团队答辩	30%

### （一）公共管理方案设计评分

#### 1. 评分规则介绍

公共管理方案设计部分总分100分，占最终得分比重20%。

2025年4月21日09:00--4月28日18:00，各参赛团队按规定在公共管理方案设计平台提交方案设计报告。大赛组委会工作人员下载方案设计报告，并收集过程文档，提交给各大赛评委进行评分。大赛评委在公共管理决策演练沙盘对抗前提交各代表队分数，每支代表队的得分为各评委的算术平均值。

评委将主要从以下几方面进行评分：

- 方案完备性
- 方案细致度
- 方案合理性
- 方案创新度

#### 2. 参考评分表

方案设计模块内容及性质如下：

一级模块	发展基础和面临形势			总体战略和发展目标			主要任务
二级模块	现状分析	存在问题	形势挑战	指导思想	基本原则	发展目标	重要举措
模块性质	非关键	关键	关键	非关键	非关键	关键	关键

公共管理方案设计评分表如下表：

公共管理方案设计评分表			
评分项目	说明	分数	打分
方案完备性 (15分)	方案非常完整，所有部门、所有模块的内容均无缺失。	13-15	
	方案比较完整，1-2个部门中非关键模块内容有小部分缺失	10-12	
	方案基本完整，多个非关键模块内容缺失。	7-9	
	方案不够完整，1-2个部门中，关键模块内容有小部分缺失	4-6	
	方案缺失严重，多个关键模块内容缺失。	1-3	
方案细致度 (20分)	方案非常详细，所有模块都进行了详细的分析。	17-20	
	方案比较详细，对大部分模块进行了详细的分析	13-16	
	方案基本详细，对部分关键模块进行了详细的解说。	9-12	
	方案略显粗糙，只对个别模块做了辅助说明，并且不够详细	5-8	
	方案非常粗糙，没有做任何辅助说明。	1-4	
方案合理性 (45分)	方案与案例贴合度非常好，逻辑清晰合理，完全满足案例中现代城市公共管理的需求。	37-45	
	方案与案例贴合度较好，逻辑比较清晰，比较满足现代城市公共管理的需求。	28-36	
	方案与案例贴合度一般，逻辑可以理解，但是不够清晰，方案基本满足现代城市公共管理的需求	19-27	
	方案与案例贴合度不够好，逻辑不够清晰，且与当前案例中的城市现状有偏差。	10-18	
	方案与案例贴合度较差，逻辑混乱，且与当前案例中的城市现状相去较远。	1-9	
方案创新度 (20分)	方案设计总有很多创新点，思路新颖，给人耳目一新的感受	17-20	
	方案设计中有一些创新，思路新颖，有一些创新值得借鉴	13-16	
	方案设计有个别创新点，有尝试过为创新而努力	9-12	
	方案设计思路比较常规。	5-8	
	方案设计思路比较陈旧。	1-4	
总得分			

## （二）公共管理决策演练沙盘对抗评分

公共管理决策演练沙盘对抗总分100分，占最后总得分比重50%。沙盘对抗平台共进行五期，每期结束系统会根据各团队决策在后台自动进行计算，在统计页面呈现当期各团队的排名与得分，当期得分由竞争对抗和知识考点两个部分构成，权重分别为80%和20%。沙盘竞争对抗模块最终得分由5期得分加权后相加得到，权重分布如下：

期数	第一期	第二期	第三期	第四期	第五期
权重	10%	15%	20%	25%	30%

以“练习案例--工业城市发展”为例，竞争对抗平台每期得分由12个部门中的36项评分指标构成，每期各部门的指标权重会根据案例类型和系统提供的国家政策内容进行相应调整。本案例中经信局每期10%权重，国家政策方向对应的部门每期30%权重，其余10个部门6%权重。

具体指标内容和每期权重如下：

（下表为练习案例评分指标，正赛案例评委指标有微调，下表仅做参考）

序号	评分指标	第一期	第二期	第三期	第四期	第五期
规划局		6%	6%	6%	6%	6%
1	人均住宅用地面积（平方米/人）	3%	3%	3%	3%	3%
2	单位 GDP 建设用地占用面积下降率（%）	3%	3%	3%	3%	3%
财政局		6%	6%	6%	6%	6%
1	财政盈余（万元）	6%	6%	6%	6%	6%
经信局		10%	10%	10%	10%	34%
1	GDP（万元）	3%	3%	3%	3%	6%
2	人均 GDP（元/人）	1%	1%	1%	1%	6%
3	GDP 增长率（%）	1%	1%	1%	1%	6%
4	第二产业 GDP 增长率（%）	1%	1%	1%	1%	4%
5	第三产业 GDP 增长率（%）	1%	1%	1%	1%	4%
6	第二三产业产值占 GDP（%）	2%	2%	2%	2%	4%
7	第二三产业劳动者比例（%）	1%	1%	1%	1%	4%
水务局		6%	6%	6%	6%	6%

1	人均生活用水量 (m <sup>3</sup> /人)	2%	2%	2%	2%	2%
2	万元 GDP 水耗下降率 (%)	2%	2%	2%	2%	2%
3	污水排放达标率 (%)	2%	2%	2%	2%	2%
城管局		6%	6%	30%	6%	6%
1	城市垃圾处置率 (%)	3%	3%	15%	3%	3%
2	垃圾无害化处理率 (%)	3%	3%	15%	3%	3%
园林局		6%	6%	6%	6%	6%
1	建成区绿化覆盖率 (%)	1%	1%	1%	1%	1%
2	人均绿地面积 (平方米/人)	1%	1%	1%	1%	1%
3	空气良好指数	4%	4%	4%	4%	4%
交通局		30%	6%	6%	6%	6%
1	道路网密度 (公里/平方公里)	6%	1%	1%	1%	1%
2	人均道路面积 (m <sup>2</sup> /人)	6%	1%	1%	1%	1%
3	每万人拥有公交车数 (台/万人)	8%	2%	2%	2%	2%
4	交通畅通度	10%	2%	2%	2%	2%
人社局		6%	6%	6%	6%	6%
1	人口密度 (人/km <sup>2</sup> )	1%	1%	1%	1%	1%
2	人口净迁移率 (%)	1%	1%	1%	1%	1%
3	非农业人口占比 (%)	1%	1%	1%	1%	1%
4	就业率 (%)	1%	1%	1%	1%	1%
5	人均可支配收入 (元/人)	2%	2%	2%	2%	2%
公安局		6%	6%	6%	6%	6%
1	公安治理率 (%)	6%	6%	6%	6%	6%
教育局		6%	30%	6%	6%	6%
1	每万人普通高校在校生 (人/万人)	1%	6%	1%	1%	1%
2	教育普及率 (%)	2%	8%	2%	2%	2%
3	人均受教育水平 (年)	2%	10%	2%	2%	2%
4	教育经费占 GDP (%)	1%	6%	1%	1%	1%
卫生局		6%	6%	6%	6%	6%
1	医疗保障水平 (%)	6%	6%	6%	6%	6%

文旅局		6%	6%	6%	30%	6%
1	每万人拥有文化馆面积（平方米/万人）	2%	2%	2%	10%	2%
2	每万人举办文化活动次数（次/万人）	2%	2%	2%	10%	2%
3	文化经费占 GDP（%）	2%	2%	2%	10%	2%

### （三）团队答辩评分

公共管理决策演练沙盘对抗结束后，工作人员会根据各团队在公共管理方案设计和公共管理决策演练沙盘对抗两个环节的得分，计算出各团队排名，最终确认进入最终答辩环节的团队，进入团队答辩环节的团队需要准备好用于答辩陈述的 PPT，并自行排练，展示形式不限。

#### 1. 评分规则介绍

团队答辩展示内容角度自定，可以进行赛后复盘和总结，或结合案例中涉及的公共管理问题进行深入探讨，也可以基于公共管理视角下的社会问题提出应对思路。

各团队在展示后需要回答评委老师的提问，评委老师会根据学生答辩各环节的表现进行打分。

最终，工作人员将对参与答辩团队在三部分的得分进行加权后计算出最终得分，根据最终得分评出本次大赛的获奖团队。

团队答辩环节时间安排为：演示时间10分钟，答辩3分钟。

#### 2. 参考评分表

团队答辩评分表			
评分项目	说明	等级	分值
展示材料得分 (15%)	展示材料制作精美，且信息呈现条理清晰	13-15	
	展示材料制作比较精美，信息呈现比较有条理	10-12	
	展示材料制作一般，信息呈现略显冗杂	7-9	
	展示材料制作略显粗糙，信息呈现不够清楚	4-6	
	展示材料制作非常粗糙，从展示的信息中很难找到关键信息	1-3	
时间把握 (5%)	时间把握非常准确，每个部分的内容都合理分配时间	5	
	时间把握比较准确，最后一个部分较为匆忙但仍叙述完整	4	

	最后一个部分内容缺失部分	3	
	最后一个部分内容完全缺失	2	
	缺失了更多的内容，或超时不停	1	
逻辑清晰度 (35%)	表达逻辑清晰，表达技巧运用的非常到位，讲述简洁易懂	29-35	
	表达逻辑比较清晰，讲述比较简洁	22-28	
	表达逻辑一般，有部分重复解说的情况，表述略显拖沓	15-21	
	表达逻辑不太清楚，讲述时比较拖沓	8-14	
	表达逻辑混乱，部分讲解多次重复说明，讲述很拖沓	1-7	
问题回答准确性 (20%)	与评委老师对答自如，能够非常准确、清楚地回答问题，对专业知识的掌握非常好	17-20	
	大部分问题的回答都比较令人满意，对问题的回答和解释也比较准确，对专业知识的掌握比较好	13-16	
	问题基本都能够回答，但是部分回答不够准确，部分专业知识掌握不够好	9-12	
	部分问题回答不上来，或者回答不准确，对专业知识的掌握比较不熟练	5-8	
	很多问题都不知如何作答	1-4	
团队配合密切程度 (20%)	团队配合紧密，能够互相帮助和互补，非常默契	17-20	
	团队配合比较好，能够较好地完成答辩演示，比较默契	13-16	
	团队配合一般	9-12	
	团队配合不太好，不够默契，部分同学个人意识比较强烈	5-8	
	团队配合非常不好，展示过程中部分同学擅自修改团队决定，不顾全大局	1-4	
形式新颖性 (5%)	形式非常新颖，展示过程让人感到非常有趣	5	
	形式比较新颖，展示过程中大部分时间都能吸引观众的注意力	4	
	形式有所创新，展示过程中有一些值得关注的亮点	3	
	形式比较常规化，不容易提起观众兴趣	2	
	形式老旧，让人感到索然无味	1	
总得分			

#### (四) 特等奖的晋级和各奖项的产生

公共管理方案设计及公共管理决策演练沙盘对抗两部分的综合排名各组前2名的团队共12支队伍进入到团队答辩赛环节，角逐产生7名特等奖。

进入团队答辩环节的团队的计分方式：

以各组平均分最高分为基准分，核算12支答辩队伍的公共管理决策演练沙盘对抗标准评分。

例：假设分组为 A、B、C、D、E、F 六组，每组 8-9 支参赛队伍，各组平均分为  $P_A$ 、 $P_B$ 、 $P_C$ 、 $P_D$ 、 $P_E$ 、 $P_F$

假设 A 组系统成绩为 A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8, A9

假设 B 组系统成绩为 B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8, B9

假设 C 组系统成绩为 C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8, C9

假设 D 组系统成绩为 D1, D2, D3, D4, D5, D6, D7, D8, D9

假设 E 组系统成绩为 E1, E2, E3, E4, E5, E6, E7, E8

假设 F 组系统成绩为 F1, F2, F3, F4, F5, F6, F7, F8

假设 B 组平均分最高；

基准分= $P_B$ (各组平均分最高者为基准分，即 B 组的平均分为基准分)

各组系数分别为  $P_B/P_A$ , 1,  $P_B/P_C$ ,  $P_B/P_D$ ,  $P_B/P_E$ ,  $P_B/P_F$ , (系数差不超过 3%)

则 A 组实际成绩为  $A1 * P_B/P_A$ ,  $A2 * P_B/P_A$ , ..... 依次类推

则 B 组实际成绩为 B1, B2, B3, B4, B5, B6, B7, B8

则 C 组实际成绩为  $C1 * P_B/P_C$ ,  $C2 * P_B/P_C$ , ..... 依次类推

则 D 组实际成绩为  $D1 * P_B/P_D$ ,  $D2 * P_B/P_D$ , ..... 依次类推

则 E 组实际成绩为  $E1 * P_B/P_E$ ,  $E2 * P_B/P_E$ , ..... 依次类推

则 F 组实际成绩为  $F1 * P_B/P_F$ ,  $F2 * P_B/P_F$ , ..... 依次类推

R=决策模拟实际得分

**特等奖产生规则：**

最终得分计算=公共管理方案设计评分\*20%+R\*50%+团队答辩评分\*30%

特等奖：答辩赛场最终总分得分排名前 7 名即为特等奖获得者，共计产生

7 个特等奖。

**一等奖、二等奖产生规则：**

最终得分计算=公共管理方案设计评分\*20%+R\*50%

一等奖：答辩赛总分排名 8-12 位团队+未进入答辩赛总分排名 1-14 位团队，共计产生 19 个一等奖；

二等奖：未进入答辩赛总分排名 15-40 位团队，共计产生 26 个二等奖。

**单项奖产生规则：**

最佳公共管理方案奖：公共管理方案设计赛段分数排名前 3 名，共计产生 3 个最佳公共管理方案奖。

最佳公共管理决策模拟奖：公共管理沙盘决策赛段分数排名前 3 名（标准分），共计产生 3 个最佳公共管理决策模拟奖。

最佳团队奖：团队答辩赛段得分前 3 名队伍，共计产生 3 个最佳团队奖。

## 五、赛事纪律

### （一）纪律要求

1.第四届“寻是杯”全国大学生公共管理决策模拟大赛（华南赛区）面向华南地区高等院校在校学生，每个高校只能有1支队伍参赛（大赛承办单位可以组建两支参赛队伍；同一高校不同学院允许各组建一支队伍参赛），每个选手只能参加一个参赛队。所有参赛队伍在收到对应赛区（或总决赛）大赛通知后，通过全国大学生公共管理赛事平台（<http://dspt.findsoft.com.cn/#/>）填写报名信息，收到回执即为报名成功。

2.大赛采用实名制参赛，要求学生提供身份证号、专业、学号等信息进行报名。

3.大赛为线上线下结合比赛，每个参赛队伍需由1-2名指导老师带领3名参赛学生组成。

4.大赛禁止老师直接或者间接参与比赛，在公共管理决策演练沙盘对抗比赛期间，不得参与学生讨论，老师参与讨论的当期成绩视为无效；答辩准备期间老师可以进行指导，但不得参与到现场正式答辩。

5.在软件对抗赛期间，禁止使用手机，手机应处于关机状态。

### （二）违规和处罚办法

现场比赛期间发现以下行为的即视为违规和作弊，并给予相应处罚：

1.私自携带操作手册、网络资料者，将对私自携带材料予以没收，当期成绩视为无效；

2.软件对抗期间利用手机查询相关资料，则没收手机，当期成绩视为无效；

3.经查实发现选手报名信息虚假，则取消所在队的参赛资格；

4.若某名选手参与多个队的经营决策，则劝说选手放弃部分团队，专心参与其中一个，劝说无效者，取消其所在所有队伍参赛资格；

5.若多团队联合决策，恶意操纵市场，发生恶意针对对手的行为，则参与联合决策的团队已做期数成绩均视为无效，做0分处理；

6.若发现个别团队恶意竞争，一旦发现，则该团队成绩做0分处理；

7.若发现个别团队决策数据严重偏离现实情况，则该团队成绩做0分处理。

### （三）申诉与仲裁

参赛队若对结果和比赛流程有所异议，请立即提出建议或申诉，建议或申诉均须由领队按照规定时间以书面形式向大赛裁判和评委提出，大赛裁判和评委负责受理选手申诉，并由总裁判长或评委组长做出最后处理意见。

总裁判长或评委组长的裁决为最终裁决，参赛选手不得因申诉或对处理意见不满而停止比赛，否则按取消比赛资格处理。

第四届“寻是杯”全国大学生公共管理决策模拟大赛（华南赛区）组委会保留本赛事的最终解释权。

第四届“寻是杯”全国大学生公共管理决策模拟大赛（华南赛区）组委会

2025 年 5 月







